

# Teoria Algébrica dos números

## Aula 10: Reticulados

Ramon M. Nunes

UFC

27 de março de 2020

# Resumo da Aula

- Inteiros de Gauss

## 1 Reticulados

- Definição e equivalências
- Espaços euclidianos
- Volume e covolume
- Teorema de Minkowski
- Exercícios propostos

# Inteiros de Gauss

Lembre-se que ao estudar o anel  $\mathbb{Z}[i]$ , nós utilizamos, em nosso favor, a representação geométrica dos elementos de  $\mathbb{Z}[i]$  como pontos de coordenadas inteiras em  $\mathbb{R}^2$  (veja a figura no próximo slide).

Como veremos a seguir, isso nos dá um exemplo de reticulado em  $\mathbb{R}^2$ . Na aula de hoje, estudaremos as propriedades de reticulados em espaços vetoriais de dimensão finita. Essas propriedades serão utilizadas mais adiante para deduzir informações sobre corpos de números.

# Inteiros de Gauss (cont.)

$$\mathbb{Z}[i] \simeq \mathbb{Z}^2 \subseteq \mathbb{R}^2 \simeq \mathbb{C}$$

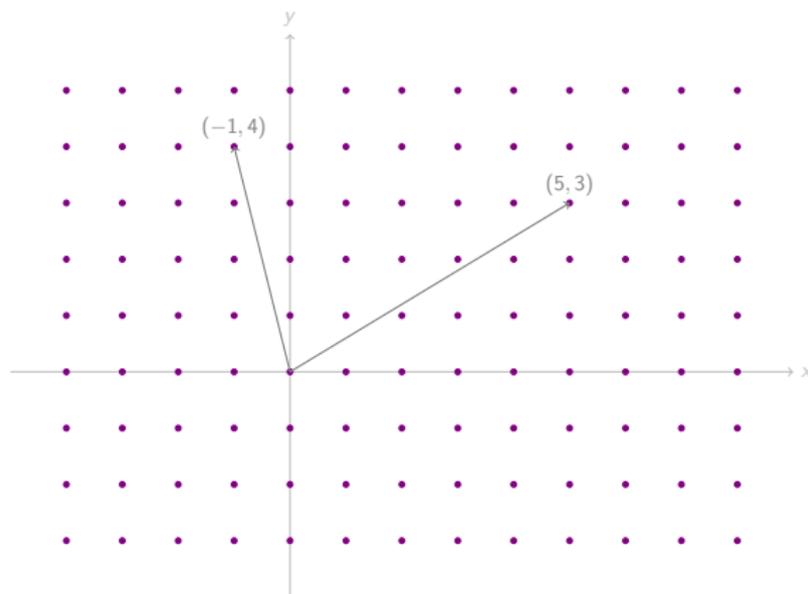


Figura:  $\mathbb{Z}[i]$  visto como um reticulado em  $\mathbb{R}^2$

# Definição de reticulado

## Definição

Seja  $V$  um  $\mathbb{R}$ -espaço vetorial de dimensão  $n$ . Um *reticulado* em  $V$  é um subgrupo da forma

$$\Gamma = \mathbb{Z}v_1 + \mathbb{Z}v_2 + \dots + \mathbb{Z}v_m,$$

onde  $v_1, v_2, \dots, v_m$  são linearmente independentes. A  $m$ -upla  $v_1, v_2, \dots, v_m$  é dita uma *base* de  $\Gamma$  e o conjunto

$$\Phi := \{x_1v_1 + \dots + v_m; x_i \in \mathbb{R}, 0 \leq x_i < 1\}$$

é chamado de *domínio fundamental* do reticulado  $\Gamma$ . Por fim, o reticulado é dito *completo* quando sua dimensão for igual à de  $V$ . *i.e.*  $m = n$ .

OBS: A completude de um reticulado é equivalente ao fato de que  $V = \Gamma + \Phi$ , onde, é claro,  $\Gamma + \Phi := \{\gamma + \phi; \gamma \in \Gamma, \phi \in \Phi\}$ .

## Reticulado, definição alternativa

A definição acima de reticulado depende da escolha de uma base, o que é muito concreto. Porém, assim como para espaços vetoriais, será importante obter uma definição mais intrínseca, que independa da base.

É fácil ver que todo reticulado é um subgrupo finitamente gerado de  $\mathbb{R}^1$ . Porém, nem todo subgrupo finitamente gerado de  $\mathbb{R}$  é um reticulado.

e.g.  $\Gamma = \mathbb{Z} + \sqrt{2}\mathbb{Z}$  é um  $\mathbb{Z}$ -submódulo de  $\mathbb{R}$  mas não é reticulado pois não existe  $v \in \mathbb{R}$  tal que  $v\mathbb{R} = \Gamma$  (exercício!).

Analisando o exemplo de  $Z[i] \subset \mathbb{C}$ , vemos que além de ser um subgrupo, este reticulado possui outra propriedade. A saber:  $Z[i]$  é um subgrupo *discreto* de  $\mathbb{C}$ . A definição de subgrupo discreto será dada no próximo slide.

---

<sup>1</sup> todos os grupos são considerados aqui com respeito à adição 

## Definição alternativa (cont.)

### Definição

Um subgrupo  $\Gamma$  de  $\mathbb{R}^n$  (ou mais geralmente de um grupo topológico) é *discreto* se para todo  $\gamma \in \Gamma$ , existir um aberto  $U_\gamma$  cujo único elemento de  $\Gamma$  em  $U$  seja  $\gamma$ .

OBS: Dado qualquer espaço vetorial  $V$  e um isomorfismo linear  $T : V \rightarrow \mathbb{R}^n$ , podemos transferir a topologia euclidiana de  $\mathbb{R}^n$  para  $V$ . Além disso, a topologia independe do isomorfismo  $T$ . Seja  $\Gamma$  um

reticulado e  $\{v_1, v_2, \dots, v_m\}$  uma base de  $\Gamma$  que completaremos para uma base  $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$  de  $V$ . Seja  $\gamma = a_1 v_1 + \dots + a_m v_m$ ,  $a_i \in \mathbb{Z}$  um elemento de  $\Gamma$  e tome

$$U_\gamma := \{x_1 v_1 + \dots + x_n v_n; |x_i - a_i| < 1\}.$$

Esse conjunto é aberto para a topologia de  $V$  descrita acima. Logo, podemos concluir que  $\Gamma$  é discreto.

## Definição alternativa (cont.)

Pelo que vimos, todo reticulado de um  $\mathbb{R}$ -espaço vetorial de dimensão finita  $V$  é um subgrupo discreto de  $V$ . Veremos a seguir que a recíproca também é verdadeira.

### Proposição

*Um subgrupo  $\Gamma$  de um  $\mathbb{R}$ -espaço vetorial de dimensão finita  $V$  é um reticulado se, e somente se, ele é discreto.*

Prova: Basta provar que todo subgrupo discreto é um reticulado. Seja  $\Gamma \subseteq V$  um subgrupo discreto.

Vale então que  $\Gamma$  é um conjunto fechado. De fato, suponha que exista  $y \notin \Gamma$  e uma sequência  $(x_n)_n$ ,  $x_n \in \Gamma$  tal que  $x_n \rightarrow y$ . Segue então que a sequência  $(\tilde{x}_n)_n$ ,  $\tilde{x}_n = x_n - x_{n+1}$  é uma sequência de elementos de  $\Gamma$  convergindo para  $0 \in \Gamma$ , o que é uma contradição.

## Definição alternativa (cont.)

Seja agora  $V_0 \subseteq V$  o subespaço gerado pelos elementos de  $\Gamma$  e seja  $\{u_1, \dots, u_m\}$  uma base de  $V_0$  tal que  $u_i \in \Gamma$  para  $i = 1, \dots, m$ . Considere o reticulado

$$\Gamma_0 := \mathbb{Z}u_1 + \mathbb{Z}u_2 + \dots + \mathbb{Z}u_m \subseteq \Gamma.$$

Afirmamos que o índice  $(\Gamma : \Gamma_0)$  é finito. Para ver isto, seja  $\{\gamma_i\}_{i \in I}$  um sistema completo de representantes para  $\Gamma/\Gamma_0$ . Como  $\Gamma_0$  é completo em  $V_0$ , podemos tomar os  $\gamma_i$  de modo que

$$\gamma_i \in \Phi_0, \text{ para todo } i \in I,$$

Onde  $\Phi_0$  é o domínio fundamental de  $\Gamma_0$  com respeito à base  $\{u_1, \dots, u_m\}$ . Veja que como  $\overline{\Phi_0}$  é compacto e  $\Gamma$  é discreto, segue que  $I$  é finito.

## Definição alternativa (cont.)

Seja agora  $q = (\Gamma : \Gamma_0)$ . Segue do teorema de Lagrange que  $q\Gamma \subseteq \Gamma_0$ . Em outras palavras

$$\Gamma \subseteq \frac{1}{q}\Gamma = \mathbb{Z}\frac{u_1}{q} + \mathbb{Z}\frac{u_2}{q} + \dots + \mathbb{Z}\frac{u_m}{q} \subseteq .$$

Pela caracterização dos grupos abelianos finitamente gerados, segue que  $\Gamma$  é um grupo abeliano livre de posto  $r \leq m$ . Porém, como  $\Gamma_0 \subset \Gamma$ , temos que  $r = m$ . Seja  $\{v_1, \dots, v_m\}$  uma  $\mathbb{Z}$ -base de  $\Gamma$ . Como  $V_0$  é gerado por  $\Gamma$  e tem dimensão  $m$ . Segue que  $\{v_1, \dots, v_m\}$  é linearmente independente. Logo,  $\Gamma$  é um reticulado.

A seguir, provaremos um critério para a completude de um reticulado que se provará bastante útil.

# Critério para completude

## Lema

*Um reticulado  $\Gamma$  de um  $\mathbb{R}$ -espaço vetorial de dimensão finita  $V$  é completo se, e somente se, existe um conjunto limitado  $M \subseteq V$  tal que  $V = \Gamma + M$ .*

Prova: Se  $\Gamma$  é um reticulado completo, então podemos tomar  $M$  como sendo o domínio fundamental com respeito a uma base de  $\Gamma$ .

Reciprocamente, suponha que  $M$  é um conjunto limitado e  $\Gamma + M = V$ . Seja  $V_0$  o subespaço vetorial de  $V$  gerado por  $\Gamma$ . Seja  $v \in V$ . Como  $\Gamma + M = V$ , então para todo  $n \in \mathbb{Z}_{>0}$ , temos

$$nv = \gamma_n + \mu_n, \quad \gamma_n \in \Gamma, \quad \mu_n \in M.$$

Como  $M$  é limitado, segue que  $\lim_n \frac{\mu_n}{n} = 0$ . Donde concluímos que  $v = \lim_n \frac{\gamma_n}{n} \in V_0$ , pois  $V_0$  é fechado. Logo,  $V = V_0$ .

# Espaços euclidianos

Nesse e nos próximos quadros, prepararemos os terreno para a prova do teorema de Minkowski, que é o teorema principal sobre reticulados que nos será crucial na prova dos teoremas de finitude sobre o grupo de classes e o grupo das unidades do anel de inteiros de um corpo de números.

## Definição

Um *espaço euclidiano* é um  $\mathbb{R}$ -espaço vetorial de dimensão finita  $V$ , munido de uma forma bilinear simétrica e positiva-definida

$$\langle , \rangle : V \times V \rightarrow \mathbb{R}.$$

Mais pragmaticamente, um espaço euclidiano é, a menos de uma transformação linear, o mesmo que o espaço  $\mathbb{R}^n$  com o produto interno usual

$$\langle (x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n) \rangle := x_1 y_1 + \dots + x_n y_n.$$

## Noção de volume

Em um espaço euclidiano  $V$ , temos uma noção de volume e mais precisamente de uma medida de Lebesgue, equivalente à medida  $dx_1 dx_2 \dots dx_n$  em  $\mathbb{R}^n$ . A noção de volume assim obtida é tal que se  $\mathcal{B} = \{v_1, \dots, v_n\}$  é uma base  $V$  e se  $\Phi$  é o paralelepípedo gerado pelos vetores de  $\mathcal{B}$ , dado por

$$\Phi = \{x_1 v_1 + \dots + x_n v_n; x_i \in \mathbb{R}, 0 \leq x_i < 1\},$$

então  $\Phi$  tem volume 1 se  $\mathcal{B}$  é ortonormal<sup>2</sup> e, mais geralmente,

$$\text{vol}(\Phi) = |\text{vol } A|,$$

onde  $A$  é a matriz de mudança de base entre  $\mathcal{B}$  e uma base ortonormal. Sem muito esforço, podemos mostrar que vale a relação mais intrínseca

$$\text{vol}(\Phi) = |\det(\langle v_i, v_j \rangle)_{ij}|^{1/2}.$$

---

<sup>2</sup> $\{v_1, \dots, v_n\}$  é ortonormal se  $\langle v_i, v_j \rangle = \delta_{ij}$

# Covolume

Seja agora  $\Gamma$  um reticulado completo no espaço euclidiano  $V$ , definimos então seu covolume como sendo o volume de um domínio fundamental para  $\Gamma$ :

$$\text{covol}(\Gamma) = \text{vol}(\Phi).$$

Para ver que este volume é independente da base escolhida, basta ver que a matriz de mudança de base entre duas bases de  $\Gamma$  é uma matriz inteira de inversa inteira e portanto possui determinante  $\pm 1$ .

Finalmente, antes de enunciar o teorema de Minkowski, precisamos introduzir mais alguns conceitos.

Dado  $X \subseteq V$ , dizemos que  $X$  é *centralmente simétrico* se para todo  $x$  em  $X$ , temos que  $-x$  também está em  $X$ . Dizemos que  $X$  é *convexo* se para todos  $x$  e  $y$  em  $X$ , temos  $tx + (1 - t)y \in X$  para todo  $t \in [0, 1]$ .

# Teorema de Minkowski

No resto desta, concentramos nossos esforços em provar o seguinte resultado:

## Teorema

Seja  $\Gamma$  um reticulado completo de um espaço euclidiano  $V$  e seja  $X \subseteq V$  um conjunto centralmente simétrico e convexo. Suponha que

$$\text{vol}(X) > 2^n \text{covol}(\Gamma).$$

Então  $X$  contém pelo menos um elemento não-nulo do reticulado  $\Gamma$ .

Prova: Primeiro mostraremos que o teorema segue se encontrarmos  $\gamma_1$  e  $\gamma_2$  em  $\Gamma$ , distintos e tais que

$$\left(\gamma_1 + \frac{1}{2}X\right) \cap \left(\gamma_2 + \frac{1}{2}X\right) \neq \emptyset.$$

## Teorema de Minkowski (cont.)

De fato, se tivermos um ponto na interseção acima, isto significa que existem  $x_1$  e  $x_2$  em  $X$  tais que

$$\gamma_1 + \frac{x_1}{2} = \gamma_2 + \frac{x_2}{2} \Leftrightarrow \gamma_1 - \gamma_2 = \frac{1}{2}(-x_1) + \frac{1}{2}x_2.$$

Como  $X$  é centralmente simétrico e convex, o ponto  $\frac{1}{2}(-x_1) + \frac{1}{2}x_2$  está em  $X$ . Como  $\Gamma$  é um reticulado e  $\gamma_1 \neq \gamma_2$ , temos a conclusão do teorema.

Suponha agora que os conjuntos  $\gamma + \frac{1}{2}X$  são todos distintos e seja

$$Y_\gamma := \left( \gamma + \frac{1}{2}X \right) \cap \Phi.$$

Segue que

$$\text{vol}(\Phi) \geq \sum_{\gamma \in \Gamma} \text{vol}(Y_\gamma).$$

## Teorema de Minkowski (cont.)

Note agora que como translações deixam volumes invariantes, temos que

$$\text{vol}(Y_\gamma) = \text{vol}\left(\left(-\gamma + \Phi\right) \cap \frac{1}{2}X\right).$$

Lembre agora que ao variar  $\gamma \in \Gamma$ , os conjuntos  $\gamma + \Phi$  recobrem (sem se sobrepor) o espaço  $V$ . Temos, portanto, que

$$\text{vol}(\Phi) \geq \sum_{\gamma \in \Gamma} \text{vol}(Y_\gamma) = \text{vol}\left(\frac{1}{2}X\right) = \frac{1}{2^n} \text{vol}(X),$$

o que gera uma contradição e conclui a prova do teorema.

# Exercícios Propostos

Para treinar, sugiro os seguintes exercícios do livro do Neukirch:

Seção 4: exercícios 1, 3 e o exercício proposto nas notas.

# Fim!